



Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy

Warszawa, 13 czerwca 2025 r.

Znak sprawy: AM-AN.6740.38.2025.ALI (14.ALI)

DECYZJA NR 126/AM/SRD/PB/2025

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 i art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwane dalej k.p.a., w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1817) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora - Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5 w Warszawie, reprezentowanego przez Pana Stanisława Rzepeckiego, z dnia 25 marca 2025 r., skorygowanego w dniu 11 kwietnia 2025 r. i ostatecznie uzupełnionego w dniu 6 czerwca 2025 r.

zatwierdzam projekt architektoniczno-budowlany oraz udzielam pozwolenia na budowę

Inwestorowi - Ministerstwu Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5 w Warszawie,

obejmujące roboty budowlane polegające na przebudowie budynku w zakresie doposażenia w wewnętrzny dźwig osobowy, zlokalizowanego na terenie działki o nr ewid. 116 z obrębu 5-05-02 przy ul. Brackiej 4 w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy.

Autor projektu budowlanego:

- mgr inż. arch. Stanisław Rzepecki, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr MA/064/19, wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod nr MA-3241;

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - 1.1. Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy Prawo budowlane roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę;
 - 1.2. Teren budowy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich;
 - 1.3. Roboty budowlane prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem architektoniczno-

budowlanym, z zastosowaniem się do uwag i zaleceń zawartych w uzyskanych decyzjach, opiniach, stosując się do przepisów Prawa budowlanego, przepisów bhp, p.poż., ochrony środowiska, bez naruszania praw osób trzecich;

2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- 2.1. Zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności (art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane);
- 2.2. Ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego;

3. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany:

- 3.1. Prowadzić dziennik budowy;
- 3.2. Zabezpieczyć teren budowy lub rozbiórki;
- 3.3. Potwierdzić wpisem w dzienniku budowy otrzymanie od inwestora zatwierdzonego projektu budowlanego oraz, o ile jest wymagany - projektu technicznego;
- 3.4. Umieścić na terenie budowy, w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia;

wynikających z art. 28 ust. 1, art. 36 ust. 1, art. 42 ust. 1 pkt 2 i 3, art. 43, art. 45 ust. 3 oraz art. 45a ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 25 marca 2025 r. wpłynął wniosek Inwestora - Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5 w Warszawie, reprezentowanego przez Pana Stanisława Rzepeckiego, w sprawie zatwierdzenia projektu architektoniczno-budowlanego oraz wydania pozwolenia na roboty budowlane polegające na przebudowie budynku w zakresie doposażenia w wewnętrzny dźwig osobowy, zlokalizowanego na terenie działki o nr ewid. 116 z obrębu 5-05-02 przy ul. Brackiej 4 w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy.

W dniu 7 kwietnia 2025 r. Inwestor został wezwany do uzupełnienia braków formalnych wniosku w trybie art. 64 k.p.a.

W dniu 11 kwietnia 2025 r., w wyznaczonym terminie, Inwestor uzupełnił wskazane braki oraz skorygował przedmiotowy wniosek. Tym samym wniosek stał się kompletny.

Zawiadomieniem z dnia 15 kwietnia 2025 r. organ administracji architektoniczno-budowlanej powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania.

W wyniku analizy przedłożonego projektu budowlanego stwierdzono nieprawidłowości i wobec tego Prezydent m.st. Warszawy postanowieniem nr 191/AM/SRD/PA/2025 z dnia 23 kwietnia 2025 r., wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości w dokumentacji.

Pełnomocnik Inwestora w dniu 23 kwietnia 2025 r. wypożyczył 3 egz. projektu budowlanego w celu uzupełnienia wskazanych braków.

W dniu 25 kwietnia 2025 r. pełnomocnik Inwestora odpowiedział na ww. postanowienie, przedkładając uzupełnioną dokumentację projektową.

Pismem z dnia 6 maja 2025 r., na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U z 2024 r. poz. 725 ze zm.), Organ zwrócił się do Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków Urzędu m.st. Warszawy z prośbą o uzgodnienie projektu przedmiotowej inwestycji, z uwagi iż przedmiotowy budynek ujęty jest w Gminnej Ewidencji Zabytków.

W dniu 21 maja 2025 r. Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków Urzędu m.st. Warszawy przekazało zgodnie z kompetencjami do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, przedmiotowy projekt do uzgodnienia.

Pełnomocnik Inwestora w dniu 3 czerwca 2025 r. przedłożył decyzję Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 3 czerwca 2025 r., znak: WZW.5142.267.2025.EK, umarzającą postępowanie w sprawie wydania pozwolenia na przedmiotowe roboty budowlane.

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 maja 2025 r., Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków postanowieniem z dnia 30 maja 2025 r., znak: WZW.5152.5.2025.EK, umorzył w całości postępowanie w sprawie uzgodnienia przedmiotowego projektu architektoniczno-budowlanego.

W dniu 6 czerwca 2025 r. pełnomocnik Inwestora w uzupełnieniu przedłożył ostateczną decyzję Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 3 czerwca 2025 r., znak: WZW.5142.267.2025.EK.

W dniu 10 czerwca 2025 r. organ, zgodnie z art. 10 k.p.a., zawiadomił strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego i możliwości zapoznania się z całością zebranej dokumentacji oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań do czasu wydania decyzji.

Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne uwagi ani zastrzeżenia od strony postępowania.

Organ dokonał szczegółowej analizy zebranej dokumentacji zgodnie z wymogami art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane i stwierdził co następuje:

Załączony projekt budowlany jest kompletny, posiada informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane oraz został wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ww. ustawy. Projektant i sprawdzający złożyli wymagane oświadczenie o sporządzeniu projektu architektoniczno-budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1c ustawy Prawo budowlane, w projekcie architektoniczno-budowlanym został określony obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ww. ustawy, obejmujący wyłącznie teren przedmiotowej inwestycji, tj. działka o nr ewid. 116 z obrębu 5-05-02 w Warszawie.

Inwestor dołączył do wniosku wymagane dokumenty, w tym ostateczną decyzję Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 3 czerwca 2025 r., znak: WZW.5142.267.2025.EK.

Przeprowadzona analiza dokumentacji wykazała, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania określone w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

Wobec powyższego orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołania od decyzji należy składać w kancelarii Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy, Aleje Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa, tel. 22 443 23 01, 22 443 23 04, za pośrednictwem ePUAP: /UMSTWarszawa/SkrytkaESP bądź e-doręczenia: ADE: AE:PL-79408-50689-FDSVF-21.

Odwołanie wniesione w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 k.p.a., przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 k.p.a., jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).



Z up. Prezydenta m. st. Warszawy

Olga Szewczyk

p.o. Naczelnika

Wydziału Architektoniczno-Budowlanego
w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego
/podpisano elektronicznie/

Z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Olga Szewczyk

p.o. Naczelnika

Wydziału Architektoniczno-Budowlanego
Biura Architektury i Planowania Przestrzennego

Otrzymują:

1. P. Stanisław Rzepecki - pełnomocnik Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
2. Minister Rozwoju i Technologii
Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa
3. a/a BAiPP AM-AB

Do wiadomości:

1. Burmistrz Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy
2. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie
ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
3. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla m.st. Warszawy
ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 11, 02-366 Warszawa

Sprawę prowadzi: Anna Lisiewicz, alisiewicz@um.warszawa.pl, telefon: 22-443-24-16, adres do korespondencji: Al. Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa, ePUAP: /UMSTWarszawa/SkrytkaESP, ADE: AE:PL-79408-50689-FDSVF-21

Informacje:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych. Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:
 - 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego - oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;

- 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego (art. 41 ust. 4 i ust. 4a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagana jest decyzja o pozwoleniu na budowę, można przystąpić, z zastrzeżeniem art. 55 i art. 57, po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego należy uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII - z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie, XVIII - z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego, XX, XXII - z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów, XXIV - z wyjątkiem stawów rybnych, XXVII - z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych, XXVIII-XXX (art. 55 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
Decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 3, może obejmować: obiekt budowlany lub jego część; niektóre z obiektów budowlanych objętych jedną decyzją o pozwoleniu na budowę.
Decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 3, może być wydana, jeżeli oddawane do użytkowania obiekty budowlane lub ich części mogą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem.
Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (art. 55 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Organ nadzoru budowlanego wydaje decyzję w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego po przeprowadzeniu obowiązkowej kontroli, o której mowa w art. 59a.
Organ nadzoru budowlanego przeprowadza, na wezwanie inwestora, obowiązkową kontrolę budowy w zakresie jej zgodności z ustaleniami i warunkami określonymi w decyzji o pozwoleniu na budowę oraz z projektem budowlanym (art. 59 ust. 1 i art. 59a ust 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
6. Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata. Rozpoczęcie lub wznowienie budowy w wyżej określonych przypadkach nastąpi po wydaniu nowej decyzji o pozwoleniu na budowę (art. 37 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo budowlane).
7. O wydanie dziennika budowy występuje Inwestor do organu, który wydał decyzję (art. 45 ust. 4 i ust. 5 ustawy Prawo budowlane).

Plik

Data weryfikacji	13.06.2025 12:31:25 +02:00:00
Nazwa pliku podpisu	AM-AN.6740.38.2025.ALI_Bracka4_decyzja.pdf
Sciezka pliku podpisu	C:\Users\lalisiewicz\Desktop
Suma kontrolna pliku podpisu(SHA-256)	6c4c91da38c72589601cd4a939ab197aa001eeca12610655c0bd1cd2b6dce6b3

Podpis

Format podpisu	PAdES
Wariant podpisu	PAdES-BASELINE-B
Typ podpisu	Otoczony
Funkcja skrótu	SHA256
Rodzaj zobowiązania	Brak
Czas podpisu	13.06.2025 11:14:02 +02:00:00 (deklarowany czas złożenia podpisu)
Ważność zweryfikowana na dzień	13.06.2025 12:31:25 +02:00:00
Status podpisu	Pozytywnie zweryfikowany
Opis statusu	Podpisane dane nie zostały zmodyfikowane

Certyfikat podpisujący

Podmiot certyfikatu	CN=OLGA SZEWCZYK G=OLGA SN=SZEWCZYK SERIALNUMBER=ECNPL-000716AA C=PL O=MIASTO STOŁECZNE WARSZAWA
Certyfikat ważny od	09.04.2025 08:48:09 +02:00:00
Certyfikat ważny do	09.04.2026 08:48:09 +02:00:00
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany
Wystawca certyfikatu	CN=CENTRUM KWALIFIKOWANE EUROCERT O=EUROCERT SP. Z O.O. C=PL

